

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω

Μοναστηρίου 9, 6^{ος} όρ., ΤΚ 54627, Θεσσαλονίκη
τηλ. κέντρο 2310539918, κιν. 6932214213, fax 2310539916
e-mail : apostolidis2006@yahoo.gr

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

& ΠΑΣΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΠΙΣΤΑΣΗ
Την 17/04/2018 Ημέρα 18^η Ωρα 17⁰⁷
Ο Δικ. Επιμελητής
Κωνσταντίνος Βασ. Αρσάκης
ΠΑΤΗΣΙΩΝ 14 - ΤΗΛ. 210 3305000

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΕ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ
ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Του **Ηλία - Ισιδωρου Φακίτσα** του Θεοδώρου και της Μαρίας,
Αρχιεπίσκοπου Ιεραπόλεως, Γέροντος Σκευοφύλακος Παναγίου Τάφου,
κατοίκου Ιεροσολύμων Ισραήλ, P.O Box 31043, [REDACTED] κατόχου
του υπ' [REDACTED] Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας που εκδόθηκε την
[REDACTED] από το Τ.Α [REDACTED]

ΠΡΟΣ

Τον **Δημήτριο Αλικάκο**, δημοσιογράφο, κάτοικο Αθηνών, [REDACTED]
[REDACTED]

Θεσσαλονίκη, 10.04.2019

Το καλοκαίρι του 2018 και κατόπιν προτροπής του Σεβασμιωτάτου
Αρχιεπισκόπου Κωνσταντίνης Αρίσταρχου, Γέροντος Αρχιγραμματέα του
Πατριαρχείου Ιεροσολύμων, σας ξενάγησα στον Πανάγιο Τάφο επεξηγώντας

σας την διαδικασία της Αφής του Αγίου Φωτός, υπό την ιδιότητα μου ως Σκευοφύλακος του Παναγίου Τάφου, όπως θα έπραττα και με οποιονδήποτε άλλο προσκυνητή στους Αγίους Τόπους και στο Ναό της Αναστάσεως. Κατά τις ελάχιστες φορές που σας συνάντησα, συνομιλήσαμε για εν γένει ζητήματα πνευματικού και διοικητικού ενδιαφέροντος του Πατριαρχείου, συμπεριλαμβανομένου του θέματος του Αγίου Φωτός, το οποίο και υποτίθεται ότι σας απασχολούσε με την ιδιότητα πρωτίστως του πιστού και δευτερευόντως του δημοσιογράφου.

Στις συνομιλίες αυτές, που ήταν καθαρά ιδιωτικού χαρακτήρα, εξέφρασα τις απόψεις μου περί του εν λόγω θέματος από την θεολογική τους σκοπιά, θεωρώντας καλόπιστα ότι το περιεχόμενο των συνομιλιών μου μαζί σας εντάσσονταν στα πλαίσια της εχεμύθειας και της προστασίας της ιδιωτικής ζωής που αποτελεί αναφαίρετο δικαίωμα κάθε ανθρώπου ανεξαρτήτως θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων. Όταν μάλιστα μου ζητήσατε να μαγνητοφωνηθεί η συνομιλία μας, προκειμένου να την χρησιμοποιήσετε προς μελλοντική σας μελέτη, δεν αρνήθηκα αλλά σας τόνισα συγκεκριμένα και ρητά ποια τμήματα της συνομιλίας μου θα ήθελα να παραμείνουν ιδιωτικά και χωρίς καμία δημοσιοποίηση ή κοινοποίηση σε τρίτους θεωρώντας ότι θα είχατε τουλάχιστον την ηθική ευθιξία αν όχι τον σεβασμό στην δημοσιογραφική δεοντολογία να μην καταγράψετε άνευ της θέλησής μου τις απόψεις που θα ήθελα να παραμείνουν ιδιωτικές και οι οποίες δεν ανταποκρίνονται με κανένα τρόπο σε αυτά που αναφέρονται στο εκδοθέν βιβλίο σας.

Κατόπιν των επισκέψεων σας στην Ιερουσαλήμ και κατά τον Μάρτιο του 2019 πληροφορήθηκα με έκπληξη και απορία την κυκλοφορία του βιβλίου σας με τίτλο «**ΛΥΤΡΩΣΗ**». Στο επίμαχο βιβλίο σας με οδύνη διαπίστωσα καταρχήν την πλήρη παραποίηση των απόψεων που εξέφρασα προς εσάς με αποκλειστικό σκοπό την προσέλκυση δημοσιότητας για το βιβλίο που εκδώσατε. Οι απόψεις δε τις οποίες επικαλείστε ότι διατύπωσα αποτελούν πλήρη και σκόπιμη παραποίηση και εσφαλμένη απόδοση των λεγομένων μου κατά την διάρκεια των μεταξύ μας συζητήσεων (σελ. 72 - 75). Όλες δε οι εν λόγω αναφορές σας περί δήθεν λεγομένων μου αποτελούν ποινικά κολάσιμες

πράξεις καθότι ανεξαρτήτως της αλήθειας ή αναλήθειας του περιεχομένου τους αποτελούν αποτύπωση σε υλικό φορέα προφορικής συνομιλίας μεταξύ τρίτων ή άλλως αποτύπωση σε υλικό φορέα μη δημόσιας πράξης άλλου, χωρίς την ρητή μου μάλιστα συναίνεση. Η δήθεν δε συγκατάθεσή μου που επικαλείστε ψευδώς στις ηλεκτρονικές σας αναρτήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν αφορούν το σύνολο της μεταξύ μας συζήτησης αλλά συγκεκριμένο κομμάτι της συνάντησης μας. Οι φωτογραφίες δε που έχετε αναρτήσει, οι οποίες έχουν ληφθεί όχι μέσω της κάμερας που βιντεοσκόπησε την δήθεν αποκάλυψή σας αλλά μέσω τρίτου κινητού (ενδεχομένως) τηλεφώνου ευρισκόμενου στον χώρο δεν αποδεικνύουν καμία συγκατάθεση μου, αλλά αντίθετα αποτελούν αποχρώσεις ενδείξεις ότι το όλο περιστατικό που δημοσιεύσατε στο Youtube, αποτέλεσε ένα δόλια προσχεδιασμένο και καλά μελετημένο περιστατικό από την πλευρά σας με σκοπό αφενός την ηθική μου σπίλωση και αφετέρου την δήθεν απόδειξη της «τεκμαιρόμενης» από εσάς συγκατάθεσής μου.

Σε κανένα βέβαια σημείο δεν αιτιολογείτε, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής, για ποιο λόγο και με ποιο σκοπό θα αποκάλυπτα σε έναν τρίτο άνθρωπο - και μάλιστα δημοσιογράφο- την «αποκάλυψη» και «φριχτή αλήθεια» που δήθεν εκμυστηρεύτηκα σε εσάς, την στιγμή που τις δήθεν αποκαλύψεις που σας έκανα κατά τους ισχυρισμούς σας τις γνωρίζουν ελάχιστοι άλλοι, όλοι αποκλειστικά εντός της Αγιοταφικής Αδελφότητας. Το χειρότερο δε αποτέλεσε η σκόπιμη και με πρόδηλο σκοπό εξύβριση και μείωση της προσωπικότητάς μου, μέσω της παρουσίασής μου ως ανθρώπου που δεν λαμβάνει με την δέουσα σοβαρότητα το ηθικό και θρησκευτικό καθήκον που του έχει ανατεθεί ως Σκευοφύλαξ του Παναγίου Τάφου - και μάλιστα γελάει για αυτό, δια της ανάρτησης του βίντεο το οποίο αποτελεί συρραφή αποσπασμάτων προς τούτο επιλεγμένων από εσάς στον διαδικτυακό τόπο Youtube, το οποίο και αποτελεί τμήμα για το οποίο δεν είχα ποτέ συγκατατεθεί στην καταγραφή του, όπου και παρουσιάζεται αποκλειστικά και με ηθελημένα προσβλητικό τρόπο από την πλευρά σας το κομμάτι της μεταξύ μας συνέντευξης, το οποίο και δήλωσα ρητά ότι δεν θέλω να βιντεοσκοπηθεί και το οποίο αποσκοπεί αποκλειστικά στην προβολή σας και την προώθηση

του εκδοθέντος βιβλίου σας μέσω της μείωσης και υποτίμησης της προσωπικότητάς μου.

Η ανάρτηση του δε στον εν λόγω ιστότοπο έχει σαν αποτέλεσμα η προσβολή της τιμής και της προσωπικότητάς μου, την οποία μάλιστα δήθεν εξάρατε στο βιβλίο σας, να εκτείνεται στο σύνολο του διαδικτύου, να γίνεται προσιτή σε αόριστο αριθμό ανθρώπων, και χωρίς μάλιστα όχι απλά να έχω συναινέσει στην λήψη του αλλά να μην έχω ενημερωθεί καν για το ίδιο το γεγονός της κατοχής του ή της μετέπειτα δημοσιοποίησης του.

Παρουσιάζετε δε το όλο ζήτημα της Αφής του Αγίου Φωτός ως θρησκευτικό τσαρλατανισμό (σελ. 116), ότι οι αδελφοί της Αγιοταφικής Αδελφότητας «είναι ικανοί για τα πάντα» (σελ. 117), ότι χρησιμοποιούμε «τρικ» (σελ. 121), μηχανισμό παραγωγής «θαύματος», δεν έχουμε την ίδια αντίληψη για τις λέξεις «ψέμα» ή «απάτη», ότι δήθεν το ζήτημα της εν λόγω απάτης σας «αποκάλυψα» ότι γνωρίζει και ο ίδιος ο Πατριάρχης (σελ. 75).

Συνοπτικά μπορεί το δικαίωμα σας στην ελευθερία της έκφρασης να είναι δεδομένο, και κάθε άποψη όσο σοκαριστική και να είναι να καθίσταται καταρχάς προστατευόμενη συνταγματικά, όμως δεν υπερισχύει άκριτα έναντι όλων την υπόλοιπων έννομων αγαθών της έννομης τάξης όπως εν προκειμένω της τιμής, της υπόληψης και της ιδιωτικότητας μου, την οποία βάλετε όχι μόνο με την ανάρτηση του επίμαχου βίντεο και την ανακριβή αποτύπωση των παρανόμως καταγεγραμμένων συζητήσεων μας αλλά και μέσω της δημοσίευσης αυτούσιων φωτογραφιών μου χωρίς καμία συγκατάθεση μου στο βιβλίο σας. Οι όποιες απόψεις σας και οι αξιολογικές σας κρίσεις περί του θέματος του Αγίου Φωτός είναι πλήρως σεβαστές, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των αρχών της καλής πίστης και σύμφωνα με την δημοσιογραφική δεοντολογία, την οποία και κατάφωρα παραβιάσατε παρά τους περί αντιθέτου ισχυρισμούς σας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακόμα και όταν η δημοσίευση αφορά ζήτημα δημοσίου ενδιαφέροντος.

Βασική συναλλακτική υποχρέωση του δημοσιογράφου είναι ο **σεβασμός της αντίθετης άποψης και η παροχή στο θιγόμενο της**

δυνατότητας απαντήσεως. Η ανωτέρω υποχρέωση είναι συνυφασμένη με τη γενική δικαιοική αρχή *audiatur et altera pars*, που κατοχυρώνεται συνταγματικά στο άρθρο 20 παρ. 2 Συντ. ενώ το δικαίωμα απαντήσεως του θιγομένου από ανακριβές δημοσίευμα ή εκπομπή κατοχυρώνεται πλέον ρητώς στο άρθρο 14 παρ. 5 Συντ. Η υποχρέωση σεβασμού και διευκόλυνσης της έκφρασης της αντίθετης άποψης κατοχυρώνεται ρητώς, όσον αφορά τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ, στο άρθρο 3 του ΠΔ 77/2003, που ορίζει ότι «η ραδιοφωνία και η τηλεόραση πρέπει να αναγνωρίζουν και να σέβονται εμπράκτως τη διατύπωση διαφορετικών απόψεων και να υπερασπίζονται την ελευθερία μεταδόσεώς τους. Οι διαφορετικές απόψεις πρέπει να παρουσιάζονται έγκαιρα και με ίσους όρους».

Σχετικώς το άρθρο 9 του ίδιου ΠΔ διευκρινίζει ότι (παρ. 1) «τα πρόσωπα που καλούνται σε δημόσια συζήτηση, ενημερώνονται εγκαίρως σχετικά με τους όρους διεξαγωγής της εκπομπής και τα πρόσωπα των λοιπών συμμετεχόντων σε αυτή. Η άρνηση ενός προσκεκλημένου να συμμετάσχει σε ειδησεογραφική εκπομπή δεν πρέπει να μεταδίδεται συνοδευόμενη από δυσμενή για το πρόσωπο αυτό σχόλια» ενώ στην παρ. 2 ορίζει ότι «τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται στις εκπομπές πρέπει να απολαμβάνουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς. **Ειδικότερα, δεν επιτρέπεται η προσβολή της προσωπικότητας, της τιμής και της αξιοπρέπειάς τους. Πρέπει επίσης να γίνονται σεβαστά η ιδιωτική και οικογενειακή τους ζωή,** η επαγγελματική τους δραστηριότητα και το δικαίωμα έκφρασής τους. Η άσκηση κριτικής δεν είναι ασυμβίβαστη με το σεβασμό των δικαιωμάτων των εμφανιζομένων ή αναφερομένων προσώπων». Τέλος στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «δεν επιτρέπεται η αλλοίωση των εκφραζομένων απόψεων και θέσεων με οποιοδήποτε τρόπο, όπως με αλλαγή της σειράς ερωτήσεων και απαντήσεων, με αποσπασματική αναφορά των απαντήσεων, με τη χρησιμοποίηση ηχητικών ή οπτικών τεχνασμάτων κ.α.».

Όπως είναι κατανοητό καμία δημοσιογραφική δεοντολογία δεν τηρήσατε. Ποτέ δεν με καλέσατε προ της δημοσίευσης του βιβλίου σας για να

εκφράσω τις απόψεις μου επί των γραφομένων σας ή να διατυπώσω τις ενστάσεις μου για την παραποίηση και αναληθή αποτύπωση των απόψεων μου από εσάς. Αντίθετα χωρίς καμία πρότερη ενημέρωση μου χρησιμοποιήσατε το όνομα και την ιδιότητα μου και κυρίως την εικόνα του προσώπου μου προβαίνοντας τόσο σε δημοσίευση και κυκλοφορία του βιβλίου σας όσο και σε ανάρτηση του επίμαχου βίντεο στο Youtube το οποίο και αναδημοσιεύτηκε ήδη στα ελληνικά τηλεοπτικά μέσα, χωρίς καν να δώσετε σε εμένα - τον κατεξοχήν θιγόμενο - το δικαίωμα να αντιλλέξω επί των ανακριβών και δυσφημιστικών για το πρόσωπο, το αξίωμα μου, και εν συνόλω την Αγιοταφική Αδελφότητα ισχυρισμών σας κατά πλήρη παραβίαση της δημοσιογραφικής δεοντολογίας και του στοιχειωδώς ηθικού καθήκοντος της ενημέρωσης προ της δημοσίευσης ενός - δεδομένα για κάθε κοινό νου - προσβλητικού βίντεο.

Κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος : «καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του, τηρώντας τους νόμους του Κράτους», ενώ, κατά την παρ.2 του ιδίου άρθρου «ο τύπος είναι ελεύθερος, η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται». Ο τύπος επιτελεί κοινωνικό λειτουργήμα, ασκώντας καθήκοντα τα οποία ο ίδιος επιλέγει, βάσει της αποστολής του, που συνίσταται στην πληροφόρηση και τη σύμπραξη για τη διαμόρφωση της κοινής γνώμης. **Η ελευθερία του τύπου δεν αποτελεί όμως αυτοσκοπό και συνακολούθως δεν πρέπει να συνεπάγεται, χωρίς άλλο, τη θυσία άλλων έννομων αγαθών και για το λόγο αυτό υπάγεται, κατά τα ανωτέρω, στο γενικό περιορισμό της τηρήσεως των νόμων του Κράτους, οι οποίοι και αποτελούν το γενικό νομικό πλαίσιο, εντός του οποίου κινείται και αναπτύσσεται ελευθέρως ο τύπος.** Με νόμο, επομένως, μπορεί να περιοριστεί η ελευθερία διαδόσεως των στοχασμών και η αντίστοιχη ελευθερία πληροφορήσεως, αρκεί οι περιορισμοί αυτοί να είναι γενικής φύσεως, να αποτελούν μόνο κατασταλτικά μέτρα και να μη θίγουν τον πυρήνα του δικαιώματος της ελευθερίας του τύπου.

Επίσης, κατά το άρθρο 10 παρ.1 της ΕΣΔΑ (κυρ. ν.δ. 52/1974) «Παν πρόσωπο έχει δικαίωμα εις την ελευθερίαν εκφράσεως. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν γνώμης ως και την ελευθερίαν λήψεως ή μεταδόσεως πληροφοριών ή ιδεών άνευ επεμβάσεως των δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων». **Το δικαίωμα, όμως τούτο υπόκειται, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ.2 της ΕΣΔΑ** (και 19 παρ. 3 του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα - Ν. 2462/1997), **σε περιορισμούς και κυρώσεις, που προβλέπονται από το νόμο και αποσκοπούν, εκτός άλλων, στην προστασία της υπολήψεως και των δικαιωμάτων τρίτων.**

Προσβολή της προσωπικότητας, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, υπάρχει σε κάθε περίπτωση **μειωτικής επεμβάσεως από τρίτο στη σφαίρα αυτής, δηλαδή σε οποιοδήποτε από τα αγαθά που συνθέτουν αυτήν (προσωπικότητα) και προσδιορίζουν την ταυτότητα του ανθρώπου, με την οποία διαταράσσεται η κατάσταση σε μία ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής προσωπικότητας του βλαπτομένου.** Η προσβολή είναι παράνομη, όταν η επέμβαση στην προσωπικότητα του άλλου δεν είναι επιτρεπτή από το δίκαιο ή γίνεται σε ενάσκηση δικαιώματος το οποίο όμως είτε είναι, από άποψη εννόμου τάξεως, ήσσονος σπουδαιότητας, είτε ασκείται καταχρηστικώς. Για την προστασία της προσωπικότητας δεν απαιτείται η ύπαρξη υπαιτιότητας, δόλου ή αμελείας, αυτού που προσβάλλει, ή οποία όμως (υπαιτιότητα) απαιτείται για την αξίωση αποζημιώσεως και χρηματικής ικανοποιήσεως λόγω ηθικής βλάβης, αφού το άρθρο 57 παρ. 3 Α.Κ.. παραπέμπει στις διατάξεις περί αδικαιοπραγιών (914 επ. Α.Κ.). Προσβολή της προσωπικότητος με αδικοπραξία πραγμάτωνεται και με ποινικώς κολάσιμη πράξη, όπως εξύβριση, απλή ή συκοφαντική δυσφήμιση, που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 361, 362 και 363 του Π.Κ. Σύμφωνα με το άρθρο 367 του Π.Κ. ορίζει στην παρ. 1 αυτού ότι «δεν αποτελούν άδικη πράξη α) οι δυσμενείς κρίσεις ... καθώς και γ) οι εκδηλώσεις που γίνονται για την εκτέλεση νομίμων καθηκόντων, την άσκηση νόμιμης εξουσίας ή για τη διαφύλαξη (προστασία) δικαιώματος ή από άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον ...» και στη δευτέρα παράγραφο ότι «η

προηγούμενη διάταξη δεν εφαρμόζεται α) όταν οι παραπάνω κρίσεις και εκδηλώσεις περιέχουν τα συστατικά στοιχεία της πράξης του άρθρου 363 (δηλαδή της συκοφαντικής δυσφήμισης) καθώς και β) όταν από τον τρόπο εκδήλωσης ή από τις περιστάσεις, υπό τις οποίες τελέσθηκε η πράξη, προκύπτει σκοπός εξύβρισης».

Από τη διάταξη του άρθρου 361 ΠΚ, που αφορά στην προστασία της τιμής και της σχετικής με την ηθική και κοινωνική υπόσταση ορισμένου προσώπου εκάστοτε εκτιμήσεως ή γνώμης των τρίτων, σαφώς προκύπτει ότι κάθε ενέργεια με λόγο ή με έργο ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, **εν γνώσει του ενεργούντος, η οποία ενέχει κατά την κοινή αντίληψη αμφισβήτηση της ηθικής ή κοινωνικής αξίας τρίτου προσώπου ή καταφρόνηση αυτού, ήτοι έλλειψη της προς αυτόν εκτιμήσεως, στοιχειοθετεί το αδίκημα της εξύβρισης**. Αρκεί μόνο το γεγονός ότι ο δράστης, γνωρίζοντας την κατά την κοινή αντίληψη προσβλητικότητα των ενεργειών του για την τιμή τρίτου προσώπου, προέβη στις ενέργειες του αυτές είτε ενώπιον τρίτων είτε ενώπιον του θιγομένου προσώπου, κατά τρόπο που μπορεί, λόγω της εξωτερικεύσεως, να επιφέρει βλάβη στο προαναφερόμενο αγαθό. Το αδίκημα της δυσφήμισης περιλαμβάνει αντικειμενικά **τον εκ μέρους του υπαιτίου ενώπιον τρίτου ισχυρισμό ή διάδοση γεγονότος πρόσφορο να βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου και υποκειμενικά τη γνώση του δράστη ότι το γεγονός που ισχυρίζεται ή διαδίδει είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή και την υπόληψή του, καθώς και τη θέλησή του να ισχυρισθεί ενώπιον τρίτου ή να διαδώσει αυτό το βλαπτικό γεγονός** (ΑΠ 611/1995 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1141/1989 ΠοινΧρον Μ 425, ΑΠ 863/1988 ΠοινΧρον ΛΘ 33, ΕφΘεσ 769/1999 Αρμ ΝΓ 932). Για την οριοθέτηση της δυσφήμισης (362 - 363 ΠΚ) από την εξύβριση ουσιώδης είναι η έννοια του γεγονότος ή της ανακοίνωσης γεγονότος, του οποίου ο ισχυρισμός ή η διάδοση είναι στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης της δυσφήμισης. Στην έννοια του γεγονότος υπάγεται οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη και ειδικότερα ποικίλης μορφής σημείο του εξωτερικού κόσμου αναγόμενο στο παρελθόν ή το παρόν, το οποίο μπορεί να υποπέσει στις αισθήσεις του ανθρώπου, όπως και

οποιαδήποτε εκδηλωτική συμπεριφορά ή σχέση ειδική και εξατομικευμένη και προσαπτόμενη σε ορισμένο πρόσωπο, με συνέπεια να επέρχεται εμφανής υποτίμηση της τιμής ή υπόληψης του. Αντίστοιχα, το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης περιλαμβάνει αντικειμενικά τον εκ μέρους του υπαιτίου ενώπιον τρίτου ισχυρισμό ή διάδοση γεγονότος πρόσφορου να βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου και υποκειμενικά τη γνώση του δράστη ότι το γεγονός που ισχυρίζεται ή διαδίδει είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου, καθώς και τη θέλησή του να ισχυρισθεί ενώπιον τρίτου ή να διαδώσει αυτό το βλαπτικό γεγονός.

Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι ο άδικος χαρακτήρας των πράξεων της εξυβρίσεως και της απλής δυσφημίσσεως αίρεται και στην περίπτωση που οι σχετικές εκδηλώσεις γίνονται για διαφύλαξη δικαιώματος ή από άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον. Τέτοιο ενδιαφέρον, στα πλαίσια της ελευθερίας του τύπου, έχουν και τα πρόσωπα, τα οποία συνδέονται αμέσως με τη λειτουργία του, για τη δημοσίευση ειδήσεων και γεγονότων, σχετιζομένων με τη συμπεριφορά προσώπων ή ομάδων προσώπων, που ενδιαφέρουν το κοινωνικό σύνολο. Εκ τούτου συνεπάγεται, ότι τα ως άνω συνδεόμενα με τον τύπο πρόσωπα μπορούν να προβαίνουν σε αντίστοιχη δημοσίευση για πληροφόρηση, ενημέρωση και κατατόπιση του κοινού ακόμη και με οξεία κριτική ή δυσμενείς χαρακτηρισμούς σε βάρος των προαναφερομένων προσώπων ή ομάδων, όμως και στην περίπτωση αυτή, ο άδικος χαρακτήρας της εξυβριστικής ή δυσφημιστικής εκδηλώσεως δεν αίρεται και συνεπώς παραμένει η παρανομία, ως ουσιαστικό στοιχείο της αδικοπραξίας, όταν η ανωτέρω εκδήλωση αποτελεί συκοφαντική δυσφήμιση, ή όταν, από τον τρόπο και από τις περιστάσεις που έγινε αυτή, προκύπτει σκοπός εξυβρίσεως, **δηλαδή σκοπός που κατευθύνεται ειδικώς σε προσβολή της τιμής άλλου, με αμφισβήτηση της ηθικής ή κοινωνικής αξίας του προσώπου του ή με περιφρόνηση αυτού.** Ειδικός σκοπός εξυβρίσεως υπάρχει στον τρόπο εκδηλώσεως της προσβλητικής συμπεριφοράς, όταν αυτός δεν ήταν αντικειμενικώς αναγκαίος για τη δέουσα απόδοση του περιεχομένου της σκέψεως εκείνου που φέρεται ότι ενεργεί από δικαιολογημένο ενδιαφέρον και ο οποίος μολονότι γνώριζε τούτο,

χρησιμοποίησε τον τρόπο αυτό για να προσβάλλει την τιμή άλλου ΑΠ 1231/2004, 1897/2006, 967/2011, 179/2011, 19/2012). Η τελευταία αυτή διάταξη (367 Π.Κ.) για την ενότητα της εννόμου τάξεως εφαρμόζεται αναλογικώς και στο χώρο του ιδιωτικού δικαίου, όπως αυτός οριοθετείται από τις διατάξεις των άρθρων 57 - 59 και 914 επ. Α.Κ.

Ως προσωπικά δεδομένα ορίζεται στο αρ. 3 του ΓΚΠΔ ΕΕ 679/2016 κάθε πληροφορία που αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο («υποκείμενο των δεδομένων»): το ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο είναι εκείνο του οποίου η ταυτότητα μπορεί να εξακριβωθεί, άμεσα ή έμμεσα, ιδίως μέσω αναφοράς σε αναγνωριστικό στοιχείο ταυτότητας, όπως όνομα, σε αριθμό ταυτότητας, σε δεδομένα θέσης, σε επιγραμμικό αναγνωριστικό ταυτότητας ή σε έναν ή περισσότερους παράγοντες που προσιδιάζουν στη σωματική, φυσιολογική, γενετική, ψυχολογική, οικονομική, πολιτιστική ή κοινωνική ταυτότητα του εν λόγω φυσικού προσώπου. Ως επεξεργασία δε νοείται κάθε πράξη ή σειρά πράξεων που πραγματοποιείται με ή χωρίς τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων, σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή σε σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διάρθρωση, η αποθήκευση, η προσαρμογή ή η μεταβολή, η ανάκτηση, η αναζήτηση πληροφοριών, η χρήση, η κοινολόγηση με διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλη μορφή διάθεσης, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, ο περιορισμός, η διαγραφή ή η καταστροφή. Υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που, μόνα ή από κοινού με άλλα, καθορίζουν τους σκοπούς και τον τρόπο της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 Ν 2472/1997 «ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει, κατά το στάδιο της συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, να ενημερώνει με τρόπο πρόσφορο και σαφή το υποκείμενο για τα εξής τουλάχιστον στοιχεία : -την ταυτότητά του και την ταυτότητα του τυχόν εκπροσώπου του - **τον σκοπό της επεξεργασίας - τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών των δεδομένων - την ύπαρξη του δικαιώματος πρόσβασης**». Σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου «εάν

τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς». Ομοίως σύμφωνα με την κανονιστική πράξη υπ' αριθμ. 1/1999 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα «το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα έγγραφης ενημέρωσης, είτε απαιτείται συναίνεσή του για τη συλλογή και την επεξεργασία των δεδομένων είτε όχι» (άρθ. 3), ενώ «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους (νέους αποδέκτες) ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να ενημερώσει γι' αυτό τον θιγόμενο, πριν την ανακοίνωση προς τους τρίτους» (άρθ. 5).

Όπως γίνεται δεκτό, η υποχρέωση ενημέρωσης του υποκειμένου, που βαρύνει τον υπεύθυνο επεξεργασίας είναι θεμελιώδης και συνιστά, καταρχήν αναφαίρετο δικαίωμα του φορέα των δεδομένων, διότι από την εκπλήρωσή της εξαρτάται και η δυνατότητα άσκησης των δικαιωμάτων πρόσβασης και αντίρρησης του τελευταίου. Συνεπώς κάθε συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που διενεργείται, χωρίς να έχει τηρηθεί η προαναφερόμενη υποχρέωση ενημέρωσης, είναι καταρχήν παράνομη. Ως αρχείο προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων αποτελούν και οι σύγχρονες βιντεοκάμερες, οι οποίες διαθέτουν λογισμικά προγράμματα, στα οποία ο κάτοχος και ιδιοκτήτης τους καταχωρεί σε ξεχωριστά αρχεία τα προσωπικά δεδομένα του που αναφέρονται στις φωτογραφίες του, στα βίντεό του (ταινίες του), κ.λ.π., τα οποία αρχεία (όταν είναι πολλά) είναι διαρθρωμένα σε φακέλους και υποφακέλους, όπως και στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, **δηλαδή τα αρχεία της σύγχρονης βιντεοκάμερας αποτελούν διαρθρωμένο σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία είναι προσιτά με γνώμονα συγκεκριμένα κριτήρια και τα οποία μπορούν να τύχουν επεξεργασίας.**

Σύμφωνα δε με την αιτιολογική σκέψη 65 και το αρ. 17 ΓΚΠΔ ΕΕ 679/2016 ένα υποκείμενο των δεδομένων θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ζητεί τη διόρθωση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, καθώς και το «**δικαίωμα στη λήθη**», εάν η διατήρηση των εν λόγω δεδομένων παραβιάζει τον κανονισμό ή το δίκαιο της Ένωσης ή κράτους

μέλους στο οποίο υπόκειται ο υπεύθυνος επεξεργασίας. Ιδίως, το υποκείμενο των δεδομένων θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ζητεί τη διαγραφή και την παύση της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα δεν είναι πλέον απαραίτητα σε σχέση με τους σκοπούς για τους οποίους συλλέγονται ή υποβάλλονται κατ' άλλο τρόπο σε επεξεργασία, εάν το υποκείμενο των δεδομένων αποσύρει τη συγκατάθεσή του για την επεξεργασία ή εάν αντιτάσσεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν ή τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβλήθηκαν σε επεξεργασία παράνομα ή εάν η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν δεν είναι σύμφωνη προς τον παρόντα κανονισμό κατ' άλλο τρόπο. Εάν άλλωστε η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση καθήκοντος σας που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή για λόγους έννομων συμφερόντων του υπευθύνου επεξεργασίας ή τρίτου μέρους, ουδόλως θίγεται το ατομικό μου δικαίωμα να αντιταχθώ στην επεξεργασία τυχόν δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν την ιδιαίτερη κατάστασή μου, και εναπόκειται σε εσάς ως υπεύθυνος επεξεργασίας να αποδείξετε ότι τα επιτακτικά έννομα συμφέροντά σας υπερσχύουν ενδεχομένως των συμφερόντων ή των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών μου ως υποκειμένου των δεδομένων.

Περαιτέρω δυνάμει της εισαγωγικής σκέψης 60 του ΓΚΠΔ 679/2016 προβλέπεται ότι «ένα υποκείμενο των δεδομένων θα πρέπει να έχει δικαίωμα πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία συλλέχθηκαν και το αφορούν και να μπορεί να ασκεί το εν λόγω δικαίωμα ευχερώς και σε εύλογα τακτά διαστήματα, προκειμένου να έχει επίγνωση και να επαληθεύει τη νομιμότητα της επεξεργασίας.». Στο άρθρο δε 15 παρ. 1 του Κανονισμού ορίζεται ότι το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας επιβεβαίωση για το κατά πόσον ή όχι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν υφίστανται επεξεργασία και, εάν συμβαίνει τούτο, το δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι **ο υπεύθυνος**

επεξεργασίας παρέχει αντίγραφο των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία.

Όπως καθίσταται πασιφανές ποτέ δεν συναίνεσα στην βιντεοσκόπηση ή δημοσιοποίηση των απόψεων, της εικόνας μου ή του ονόματος μου ούτε στο εκδοθέν βιβλίο σας είτε σε οποιοδήποτε μέσο κοινωνικής δικτύωσης ή ιστοχώρο διαμοιρασμού βίντεο στο οποίο και εσείς αναρτήσατε το επίμαχο βίντεο. Η συνομιλία δε που παρουσιάζομαι δήθεν να συναινώ στην δημοσίευση των απόψεων μου δεν αφορά τους δήθεν αποκαλυπτικούς ισχυρισμούς σας αλλά συγκεκριμένο κομμάτι της συνέντευξης, με απουσία οποιασδήποτε συνάφειας με το θέμα του βιβλίου σας, και το οποίο και τεχνηέντως αποκρύψατε προκειμένου να προσδώσετε μια δήθεν αυθεντικότητα και τεκμηρίωση στις κατ' εμέ εσφαλμένες αλλά κατά τα άλλα σεβαστές απόψεις σας στα πλαίσια της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης.

Συμπερασματικά οι ανωτέρω ισχυρισμοί σας καθώς και οι επίμαχες φωτογραφίες και τα βίντεο και εν γένει ψηφιακά υλικά που αναρτήσατε στο διαδίκτυο που περιλαμβάνονται αυτούσια στο βιβλίο σας προσβάλλουν βάναυσα την τιμή και την υπόληψη μου πρωτίστως ως ανθρώπου και δευτερευόντως ως ιεράρχη, και μάλιστα με την ιδιότητα του Σκευοφύλακα του Παναγίου Τάφου. Αποτέλεσμα των συκοφαντικών και δυσφημιστικών αυτών δηλώσεων σας, που αποτελούν απόρροια της παράνομης και ποινικώς κολάσιμης πράξης της βιντεοσκόπησης και παράνομης αποτύπωσης των μεταξύ μας προφορικών συνομιλιών με παραποιημένο μάλιστα περιεχόμενο χωρίς την τήρηση οποιουδήποτε στοιχειώδους κανόνα δημοσιογραφικής δεοντολογίας, είναι η πλήρης προσβολή της προσωπικότητας μου και η ηθελημένη από μέρους σας απομείωση της ηθικής μου αξίας ως προσώπου και ως ιεράρχη, την στιγμή μάλιστα που η καθ' όλα θεμιτή προβολή των απόψεων σας θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί με λιγότερο επαχθή μέσα και χωρίς την βάναυση προσβολή της προσωπικότητας, τιμής, απορρήτου και της ιδιωτικής μου ζωής. Άλλωστε, η προβολή του επίμαχου βίντεο, με την αποτύπωση μου σε μια ιδιαίτερος ευάλωτη στιγμή, σε κανένα σημείο δεν ήταν απαραίτητη για

την υποστήριξη οποιασδήποτε άποψης που μπορεί να περιλαμβάνεται στο εκδοθέν βιβλίο σας και σε κάθε περίπτωση είναι προδήλως δυσανάλογη σε μια δημοκρατική κοινωνία η προσβολή που αυτή επιφέρει στα θεμελιώδη δικαιώματά μου.

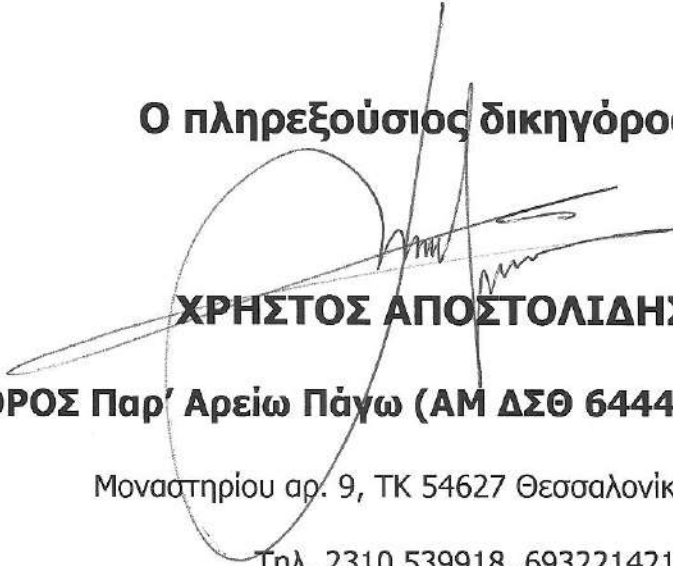
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

1. **Διαμαρτύρομαι** για την ως άνω δυσφημιστική, αντισυμβατική και παράνομη συμπεριφορά σας και επιφυλάσσομαι για την άσκηση παντός νομίμου δικαιώματός μου, όπως αυτό προσδιορίζεται από τους κείμενους νόμους και την νομοθεσία της Ελληνικής Πολιτείας.
2. **Αιτούμαι** όπως προβείτε σε άμεση, εντός τριών ημερών από την προς εσάς επίδοση της παρούσας, απόσυρση των αναρτήσεων σας που αφορούν στο πρόσωπο μου στα μέσα/πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης και αναπαραγωγής και διαμοιρασμού βίντεο.
3. **Αιτούμαι** όπως μου χορηγήσετε άμεσα, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, αντίγραφο όλων των προσωπικών μου δεδομένων τα οποία βρίσκονται στην κατοχή σας και τελούν υπό επεξεργασία από εσάς, είτε αυτά αφορούν ψηφιακά είτε έντυπα αρχεία, κατ' ενάσκηση του δικαιώματος πρόσβασης του αρ. 15 του ΓΚΠΔ 679/2016.
4. **Αιτούμαι** όπως προβείτε σε άμεση διαγραφή οποιουδήποτε υλικού, είτε μαγνητοσκόπησης είτε ηχογράφησης, το οποίο περιλαμβάνει προσωπικά μου δεδομένα κατά τους ορισμούς του Ν. 2472/97 και ΓΚΠΔ ΕΕ 679/2016, κατόπιν της χορήγησης σε εμένα αντιγράφου αυτών.
5. **Απέχεστε** από οποιαδήποτε πράξη προσβολή της τιμής και της υπόληψης μου στο μέλλον.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς αυτόν που απευθύνεται προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες και να την αντιγράψει εξολοκλήρου στην έκθεση επίδοσης.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος



ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜ ΔΣΘ 6444)

Μοναστηρίου αρ. 9, ΤΚ 54627 Θεσσαλονίκη

Τηλ. 2310 539918, 6932214213